



چک لیست ارزیابی گروه های آموزشی دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

معاونت آموزشی دانشگاه

کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی دانشگاه

شناسنامه گروه

نام گروه آموزشی : علوم تغذیه

نام دانشکده : پیراپزشکی

تعداد اعضا گروه : ۱۱

تعداد اعضا به تفکیک مرتبه علمی :

نفر استاد: ۲

نفر دانشیار: ۳

نفر استادیار: ۶

نفر مربی : ۰

تعداد دانشجو :

کارشناسی : ۱۲۳

ارشد : ۳۰

دکتر و Ph.D : ۱۵

تخصصی

فوق تخصصی و فلوشیپ

تصویب گروه (وزارتی) :

عنوان	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب	امتیاز منفی	مستندات	امتیاز کسب شده
تعداد اساتید دارای مدرک آموزش پزشکی	۵٪ کل اعضا هیات علمی Ph.D آموزش پزشکی	۱۰٪ کل اعضا هیات علمی کارشناسی ارشد	—	—	ارائه گواهی	
وجود CV اعضا هیات علمی	به روز بودن اطلاعات و بارگذاری در سایت دانشکده	بارگذاری در سایت دانشکده	—	عدم وجود CV	سایت دانشکده	
مشخص بودن واعلام عمومی برنامه هفتگی اعضا هیات علمی	مشخص بودن و اعلام عمومی در سایت دانشکده	مشخص بودن و اعلام عمومی بصورت کتبی	—	عدم وجود	موجود در سایت دانشکده و تایید کمیته EDC اعتبار بخشی	
موجود بودن برنامه های درسی رشته های موجود با قابلیت دسترسی در سایت دانشکده	وجود برنامه درسی کل رشته ها در سایت گروه	وجود بیش از ۵۰٪ برنامه های رشته های موجود یا مکتوب بودن برنامه ها و به صورت زیر مجموعه	وجود کمتر از ۵۰٪ برنامه های رشته های موجود یا مکتوب بودن برنامه ها و عدم دسترسی	عدم وجود	موجود در سایت دانشکده با تایید کمیته EDC اعتبار بخشی	
وجود سیلابس در هر گروه	قابل دسترس بودن و موجود در سایت گروه	بصورت مکتوب موجود در دانشکده	—	عدم وجود	موجود در سایت دانشکده و تایید کمیته EDC اعتبار بخشی	
همکاری گروه با مرکز مطالعات جهت ارزشیابی برنامه های درسی گروه ها	معرفی نماینده گروه به مرکز مطالعات و شرکت منظم نماینده	معرفی نماینده گروه به مرکز و شرکت نا منظم	معرفی نماینده گروه به مرکز مطالعات	عدم معرفی	معرفی نامه از گروه و تایید نماینده EDO و مرکز مطالعات	
مشارکت گروه آموزشی در تدوین و اجرا برنامه های آموزش اساتید	معرفی نماینده گروه به مرکز مطالعات و شرکت منظم نماینده	معرفی نماینده گروه به مرکز و شرکت نا منظم	معرفی نماینده گروه به مرکز مطالعات	عدم معرفی	معرفی نامه از گروه و تایید نماینده EDO و مرکز مطالعات	

تمامی حقوق چک لیست متعلق به کارگروه تخصصی اعتباربخشی می باشد

عنوان	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب	امتیاز منفی	مستندات	امتیاز کسب شده
۸ نحوه اجرا و نمره گذاری آزمون های بالینی و عملی	براساس این نامه مدون و مشخص	اجرا بدون در نظر گرفتن این نامه	اجرا - عدم وجود این نامه		تایید آموزش دانشکده و نماینده EDO	
۹ سیستم پایش پیشرفت تحصیلی دانشجویان	اجرای پایش براساس برنامه مشخص ومدون	اجرا پایش بدون وجود برنامه مشخص	عدم اجرا		تایید آموزش دانشکده	
۱۰ مشخص بودن ساعات خدمات مشاوره و راهنمایی تحصیلی برای کلیه دانشجویان متقاضی	داشتن برنامه مدون و زمانبندی	فقط اجرا بدون برنامه زمانبندی	عدم اجرا		تایید کمیته استاد مشاور و ارائه برنامه زمانبندی	مشخص شده در برنامه هفتگی اساتید موجود در سایت
۱۱ مشخص بودن فرایند همکاری و ارتباط استادان مشاور با سیستم های آموزشی	داشتن برنامه مدون و مستند				تایید آموزش دانشکده و نماینده EDO	
۱۲ تشکیل جلسات رسمی گروه براساس برنامه مدون	وجود مستندات (صورتجلسه و دعوت بجلسه)	بصورت متفرقه	عدم تشکیل	عدم وجود مستندات	ارائه مستندات	
۱۳ طرح درس (براساس نیمسال تحصیلی)	مصوب در EDC و ثبت در سایت آموزش دانشکده	مصوب در EDC	بدون تصویب گروه بارگذاری شده در سایت	عدم وجود طرح درس به روز	تایید کمیته برنامه ریزی مرکز و EDO دانشکده	
۱۴ نسبت اساتید مدعو در دروس تخصصی (درون دانشگاهی)	کمتر از ۲۰٪ از کل اساتید موجود	۲۰-۵۰٪		بیش از ۵۰٪	تایید آموزش دانشکده	
۱۵ نسبت اساتید مدعو در دروس تخصصی (برون دانشگاهی)	کمتر از ۱۰٪ از کل اساتید موجود	۱۰-۳۰٪		بیش از ۳۰٪	تایید آموزش دانشکده	

تمامی حقوق چک لیست متعلق به کارگروه تخصصی اعتباربخشی می باشد

عنوان	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب	امتیاز منفی	مستندات	امتیاز کسب شده
۱۶ شرکت در همایش های آموزش پزشکی	شرکت ۶۰٪ کل اعضا هیات علمی	شرکت ۴۰-۵۹٪ کل اعضا	عدم شرکت	—	تایید از سوی مرکز مطالعات	
۱۷ تعداد اجرای برنامه های بازآموزی (مدون،؛ کنگره ؛ همایش)	۵ و بیشتر برنامه در سال	۲-۴ برنامه	کمتر از ۲	عدم اجرا	گواهی از آموزش مداوم	
۱۸ حضور اعضا در جلسات آموزشی توانمند سازی اساتید	بیش از ۸۰٪ اعضا گروه یا صدور گواهی روش تدریس و توانمند سازی	۶۰-۷۹٪ اعضا گروه	کمتر از ۶۰٪ اعضا گروه	کمتر از ۴۰٪ اعضا گروه	گواهی های مورد تایید مرکز مطالعات	
۱۹ تدریس	تدریس بر اساس کوریکولوم وزارتی یا بازنگری شده داخلی	تدریس بر اساس کوریکولوم داخلی بدون بازنگری	—		تایید آموزش دانشکده و نماینده EDO دانشکده	
۲۰ ارزشیابی براساس Log book	بیش از ۹۰٪ گروه استفاده از log book الکترونیکی	۶۰-۸۹٪ گروه log book الکترونیکی یا بیش از ۹۰٪ log book کاغذی	کمتر از ۶۰٪	عدم وجود Log book	تایید آموزش دانشکده	
۲۱ ژورنال کلاب	اجرا براساس جدول زمان بندی و برنامه آموزشی	اجرا بدون برنامه زمان بندی	—	بدون اجرا	تایید آموزش دانشکده	
۲۲ شرکت اعضا هیات علمی گروه در برنامه های آموزش اساتید	شرکت بیش از ۷۰٪ اعضا گروه در کارگاه ودوره ها (دوسال اخیر)			عدم شرکت	معرفی نامه از گروه و تایید نماینده EDO و مرکز مطالعات	شاید ۳۰ درصد اعضا
۲۳ عضویت در شوراهای و کمیته های دانشگاهی	۵۰٪ کل اعضا گروه در شوراها	۲۵-۴۰٪ کل اعضا گروه در کمیته ها	کمتر از ۲۵٪ کل اعضا گروه در کمیته ها	عدم عضویت	ارائه ابلاغ	
۲۴ عضویت در شوراهای وزارتی (بورد - بازنگری رشته درسی ، طراحی سنوال و...)	عضویت در شورای وزارتی	—	—	—	ارائه ابلاغ یا دعوت نامه	

تمامی حقوق چک لیست متعلق به کارگروه تخصصی اعتباربخشی می باشد

عنوان	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب	امتیاز منفی	مستندات	امتیاز کسب شده
اجرای ایین نامه رکود اعضا هیات علمی	دریافت ۹۰-۱۰۰٪ دریافت پایه افقی یا ارتقا عمودی اعضا براساس قوانین وزارتی (زمان مشخص ارتقا عمودی براساس ایین نامه ارتقا)	۸۹-۸۰دریافت پایه افقی یا ارتقا عمودی اعضا سه سال بیشتر از قوانین وزارتی	کمتر از ۷۹٪ دریافت پایه افقی یا عدم ارتقا عمودی بیش از ۴ سال اعضا	رکود اعضا هیا علمی گروه	مرکز امور هیات علمی	در سطح دانشگاه اجرا نمی شود
ارائه فرایند به جشنواره شهید مطهری	کسب رتبه کشوری	کسب رتبه درون دانشگاهی	ارائه بدون کسب رتبه	عدم ارائه	گواهی دبیرخانه جشنواره	
تعداد پایان نامه دفاع شده	براساس تعداد فارغ التحصیلان هم ورودی	۹۰-۸۰٪ فارغ التحصیلان هم ورودی	کمتر از ۸۰٪ فارغ التحصیلان هم ورودی	کمتر از ۸۰٪ فارغ التحصیلان هم ورودی	لیست فارغ التحصیلان وردی یکسال و عناوین پایان نامه ها	
تعداد راهنمای مطالعه study guide	تدوین و استفاده از راهنمای درسی داخلی	استفاده از راهنمای درسی وزارتی (کشوری)	عدم وجود راهنمای درسی	—	—	
تعداد دفترچه آشنایی با دوره	تدوین دفترچه	—	عدم وجود دفترچه آشنای با دوره	—	—	
تعداد نرم افزار آموزشی تولید شده (اپلیکیشن، CD، VR، ...)	طراحی و استفاده از دو برنامه یا نرم افزار	طراحی و استفاده از یک نرم افزار	—	—	—	
تدوین کتب آموزشی	سه کتاب در دو سال گذشته	سه کتاب در ۵ سال گذشته	کمتر از ۳ کتاب یا بیش از ۵ سال گذشته	عدم تالیف کتاب		
تعداد قبولی در آزمون (آزمونهای بورد، ارتقا، جامع و....)	بیش از ۹۰٪	۸۹-۸۰٪	کمتر از ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪	نامه وزارت متبوع	

عنوان	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب	امتیاز منفی	مستندات	امتیاز کسب شده
۳۳	استفاده از روش نوین تدریس (PBL, TBL, گروه کوچک، آموزش مبتنی بر مورد، آموزش با استفاده محتوی چند رسانه ای، هوش مصنوعی، نرم افزارهای آموزشی، اپلیکیشن و ...)	استفاده از روش های نوین در بیش از ۵۰٪ دروس (رشته مقطع)	استفاده از روش های نوین در ۳۰-۴۹٪ دروس (رشته-مقطع)	عدم استفاده از روش های نوین		استفاده در دوران کرونا و کلاس های درس حضوری
۳۴	استفاده از روش نوین در آزمون ها (آزمون های الکترونیکی، نرم افزارها، مرکز مهارت های بالینی و...)	از استفاده از روش های نوین حداقل در ۵۰٪ رشته /مقاطع موجود گروه	استفاده از روش های نوین ۳۰-۴۹٪ رشته /مقاطع موجود در گروه	عدم استفاده از روش های نوین	مدیریت امور آموزشی دانشگاه	استفاده در دوران کرونا
۳۵	وجود آموزش در بالینی منظم (راند، آموزش در بخش های ویژه و اتاق عمل)	وجود برنامه هفتگی آموزشی منظم و اجرا براساس برنامه	وجود برنامه آموزشی منظم و عدم اجرا براساس برنامه آموزشی منظم ولی اجرا	عدم وجود برنامه آموزشی منظم و عدم اجرا		
۳۶	گزارش صبحگاهی	وجود برنامه هفتگی آموزشی منظم و اجرا براساس برنامه	وجود برنامه آموزشی منظم و عدم اجرا براساس برنامه آموزشی منظم ولی اجرا	عدم وجود برنامه آموزشی منظم و عدم اجرا		

امتیاز کسب شده	مستندات	امتیاز منفی	نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	عنوان	
		عدم وجود برنامه آموزشی منظم و عدم اجرا		وجود برنامه آموزشی منظم وعدم اجرا براساس برنامه یا عدم وجود برنامه آموزشی منظم ولی اجرا	وجود برنامه هفتگی آموزشی منظم و اجرا براساس برنامه	آموزش درمانگاهی	۳۷
		عدم اجرا	اجرا بصورت نامنظم	اجرا بدون وجود برنامه مشخص (بالاساس کوریکولوم)	وجود برنامه مشخص براساس کوریکولوم و اجرا	کمیته های مورثالیته و ناتوانی	۳۸
	گزارش نمونه ازمون ها	—	عدم استفاده از روش های فوق	—	استفاده حداقل از یکی از روش ها	انجام ارزشیابی فراگیران به روش های نوین (SC, CRP, KF, PMP) و ...)	۳۹
		بازنگری و ارزیابی کوریکولوم ها بیش از ۶ سال	بازنگری و ارزیابی کوریکولوم بیش از ۴ سال	بازنگری و ارزیابی کوریکولوم ها بیش از دو سال	بازنگری و ارزیابی کوریکولوم ها در حداقل دو سال گذشته	ارزیابی برنامه و کوریکولوم	۴۰
	صورتجلسات	نبود برنامه مشخص جلسات	جلسات بصورت پراکنده	جلسات براساس برنامه مدون اجرا نگردد	جلسات براساس برنامه مدون گروه	تعداد جلسات گروه	۴۱
	(بازدید)	عدم وجود برنامه هفتگی اساتید	—	وجود برنامه هفتگی به روز یا درب اتاق اساتید یا سایت	وجود برنامه هفتگی به روز اعضا در درب اتاق ها و سایت گروه	وجود برنامه کاری اساتید	۴۲
		عدم وجود اطلاعات گروه	عدم وجود ۵ مورد از موارد مطرح شده	عدم وجود دو مورد از موارد مطرح شه	کلیه اطلاعات شامل مشخصات اعضا گروه ، طرح درس ، طرح دوره ، کوریکولوم ، برنامه آموزشی هفتگی گروه و....	وجود اطلاعات در سایت گروه	۴۳
	مسئول IT معاونت آموزشی					ثبت به موقع نمرات	۴۴
	تمامی حوزه های معاونت آموزشی	پس از نامه پیگیری	پاسخگویی پس از یک هفته از موعد مقرر	پاسخگویی بیش از ۳ روز از موعد مقرر	پاسخگویی در موعد مقرر	پاسخگویی به مکاتبات	۴۵

تمامی حقوق چک لیست متعلق به کارگروه تخصصی اعتباربخشی می باشد

عنوان	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب	امتیاز منفی	مستندات	امتیاز کسب شده
اعلام نیاز و جذب اعضای جدید	اعلام نیاز به همراه علت نیاز	اعلام نیاز بدون علت نیاز	بدون انجام مکاتبات یا عدم رعایت قوانین براساس فلوچارت		دبیرخانه هیات جذب	کمبود نیرو به دلیل مهاجرت دو نفر از اعضای گروه
راه اندازی رشته مقطع جدید	راه اندازی (پذیرش دانشجو) رشته یا مقطع جدید در دو سال اخیر	راه اندازی رشته مقطع در چهار سال گذشته	راه اندازی رشته مقطع بیش از ۴ سال	عدم جذب دانشجو	دبیرخانه شورای گسترش رشته ها یا نامه وزارت متبوع	
تعداد فرآیند های دانش پژوهی آموزشی ارائه شده در جشنواره شهید مطهری	حداقل یک فرایند در سال گذشته	حداقل یک فرایند در دو سال گذشته	حداقل یک فرایند در سه سال گذشته	عدم ارائه فرایند در ۵ سال اخیر	مرکز مطالعات	
عضویت اعضا در مرکز EDC یا EDO	معرفی عضو به مرکز مطالعات و شرکت در جلسات مربوطه	معرفی عضو به مرکز مطالعات و شرکت نامنظم	معرفی به مرکز مطالعات و عدم شرکت عضو در جلسات	عدم معرفی		
مشارکت گروه در برنامه جامع عدالت، تعالی و بهره وری	معرفی و مشارکت اعضا در حداقل سه کارگروه	معرفی و مشارکت اعضا در حداقل دو کارگروه	معرفی و مشارکت اعضا در حداقل یک کارگروه	عدم مشارکت اعضا	دبیرخانه تعالی	
امکان جذب دانشجوی بین المللی	جذب دانشجو در رشته یا مقطع	—	عدم جذب دانشجو	—	واحد بین الملل	امکان جذب داریم اما تا کنون دانشجویی نداشتیم
کارآفرینی	مشارکت اعضا هیات علمی در فعالیت های کارآفرینی (اختراع، ارتباط با صنعت و....)	—	عدم همکاری اعضا	—		
نسبت تعداد مقالات دانشکده به تعداد اعضای هیات علمی	کمتر از ۱ درصد	۱-۲	بیشتر از ۲	بیش از ۲		

امتیاز کسب شده	مستندات	امتیاز منفی	نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	عنوان	
۰/۹ درصد		بیشتر از ۳	بیشتر از ۲	۱-۲	کمتر از ۱ درصد	نسبت تعداد پروپوزال به اعضای هیات علمی گروه (در سال)	۵۴
		—				سرانه درآمد طرح های تحقیقاتی اعضای هیات علمی	۵۵
		—	بیش از ۱	بین ۰/۵ تا ۰/۵	کمتر از ۰/۵	نسبت پروپوزالهای ارتباط با صنعت نسبت به سال قبل	۵۶

	الگوی اخلاق حرفه ای از منظر فراگیر	ارزیابی گروه
	برنامه های آموزشی مشترک با سایر گروه ها داخل و خارج از دانشگاه	
	مصوب بودن گروه	
	میانگین آخرین نمره ارزشیابی گروه	

تمامی حقوق چک لیست متعلق به کارگروه
تخصصی اعتباربخشی می باشد